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1. ¿En qué consiste “*la angustia cartesiana*”? Ofrezca al menos **dos** ejemplos de esta mentalidad para ilustrar cómo se caracteriza.

Teniendo en cuenta algunas ideas de videos, es que, Bernstein acuña la expresión “angustia cartesiana” para referirse al dilema a que se enfrenta Descartes cuando intenta basar la seguridad de la vida en el hallazgo de algún punto de partida inamovible que provea de certeza al ser humano. Este “anhelo de lo absoluto” es propio de muchos pensadores, como ejemplo tenemos el caso de Newton, para quien mirar y estudiar el mundo significó discernir leyes que funcionen en todo lugar y para siempre. Nada escapa a la ley y la ley, por tanto, recusa el azar. Del mismo modo el demonio laplaciano de Laplace, conoce todas las causas y todas las consecuencias. Asimismo, o de otro modo según Richard G, (2006) consistió en encontrar una verdad de la cual no se podía dudar, es decir, Descartes buscaba una verdad indudable y se enfrentó a la dificultad de conectar el mundo exterior con el conocimiento interior, esta brecha entre el sujeto que conoce y el objeto conocido se basaba en la desconfianza hacia los sentidos como puente fiable entre ambos

La modernidad favoreció la especialización del conocimiento y el surgimiento de disciplinas. Antiguamente, las artes liberales abarcaban áreas como astronomía, gramática, retórica, geometría, dialéctica, aritmética y música. A pesar de que la disputa entre racionalismo y empirismo se consideraba resuelta después de Kant, en el ámbito del Derecho persistió. El enfoque racionalista construía sistemas jurídicos ideales basados en principios observados, pero ignoraba otras corrientes importantes. Por otra parte, el dualismo ontológico, que separa la mente y la materia, prevalece en la historia de la psicología, ante esto el cuerpo y la materia son considerados irrelevantes, ya que todo se trata de cuestiones abstractas, por ello, el enfoque cognitivista tradicional, no se tiene en cuenta la plausibilidad biológica de las ideas, por lo que lo que ha generado conflictos en la psicología, pero esta división entre mente y cuerpo, evidente en la angustia de Descartes, proviene de nuestra inclinación a percibir el mundo en términos de objetos, en lugar de eventos.

1. ¿Qué características suponen el “**falibilismo” y el “pragmatismo”**?

Según Bernstein, (2006) el falibilismo pragmático se constituye en una mentalidad, en la medida en que es una forma de pensar que redunda en acciones sobre el mundo. El falibilismo pragmático sostiene que las ideas son herramientas con que lidiar en el mundo, y que las ideas son siempre sociales. Las respuestas que se encuentran son provisorias, según los contextos y sobreviven si se adaptan (p.45).

Lo que caracteriza al pragmatismo es una concepción histórica de la filosofía. Asimismo, su oposición al absolutismo y toda certeza absoluta. El pragmatismo reivindica la agencia, en vez de la contemplación, rechaza el determinismo mecánico y el voluntarismo gratuito, acepta que todo es falible, por tanto, que nada es definitivo. Cabe mencionar que Putnam destaca dos características del pragmatismo norteamericano, aludiendo a que, en primer lugar, la ciencia, el conocimiento y la verdad no son absolutos. Pero el escepticismo pretende negar el acceso al conocimiento. Putnam señala que el falibilismo pragmático es antiescéptico porque se puede llegar al conocimiento, pero el conocimiento es legítimo, más no absoluto incorregible. La falibilidad permite poner siempre en duda toda conclusión (p.58).

Hay un correlato evidente y necesario del falibilismo en la práctica social y política. Al hablar de choque de mentalidades, como ejemplo; no podemos olvidar la intensidad del encaro que arrastro a la población peruana en el proceso de las elecciones que hubo y que ha desencadenado la crisis se podría decir del actual gobierno, en tanto las posiciones extremas no han cejado un ápice y más bien han extremado posiciones.

Ante ello puedo mencionar que el pragmatismo se caracteriza por el falibilismo, es decir, el pragmatismo se centra en un enfoque por así decirlo práctico y realista, destacando la importancia de la evidencia y el razonamiento para unir a lo que puedo llamar teoría y acción de manera efectiva.
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